

PROJEKT KOMMUNIKÁCIÓ

KOMMUNIKÁCIÓS ESZKÖZÖK A PROJEKT MEGVALÓSÍTÁS FŐSZAKASZÁNAK VÉGÉN: SEGÉDLET AZ AFTER-LIFE TERMÉSZETVÉDELMI TERV KÉSZÍTÉSÉHEZ

A lecke célja, hogy a projekt megvalósítás fázisának végén a LIFE projektek esetében kötelezően elkészítendő dokumentum, az After Life természetvédelmi terv praktikumaiba vezessen be.

A LIFE Természet program kedvezményezettnek a projektjeik végén After-LIFE Természetvédelmi Tervet (Conservation Plan) kötelező készíteniük elektronikus és papír formátumban is. Ideális esetben a tervet a kedvezményezett nyelvére kell kiadni, de nagyon ajánlott angol nyelvű verziót is készíteni. A terv részletezi, hogy a természetvédelmi tevékenységeket miként tervezik folytatni és tovább fejleszteni a projekt zárultát követően, valamint hogyan lesz biztosított a projekt helyszín(ek), élőhelyek, és/vagy fajok védelme hosszú távon biztosított. Meg kell adni milyen tevékenységek kerülnek majd végrehajtásra, mikor, ki végzi el ezeket, és melyek a finanszírozás forrásai. A projekt jelentőségét a Natura 2000 hálózathoz való hozzájárulása szempontjából is meg kell említeni.

Szemponatok

Négy szempontot kell figyelembe venni az After-LIFE Természetvédelmi Tervben:

1. Mutassa be a projekt történetét és a helyzet elemzését a projekt zárásakor
2. Határozza meg az after-LIFE célokat és módszereket
3. Azonosítsa a finanszírozási szükségleteket és forrásokat
4. Feleljen meg a specifikus követelményeknek

Nézzük meg ezeket a szempontokat kicsit bővebben!

1. Projekt történet és helyzetelemzés

Minden projektben egyénileg szükséges megítélni a terv megfelelő hosszát és tartalmi részletezettségét, de igyekezzünk összefoglalóan bemutatni a projekt hosszú távú természetvédelmi célkitűzéseit, amilyen tömören csak lehet. 5-15 oldalt célozzunk meg, egyes esetekben ennél részletesebb leírásra lehet szükség. Ideális esetben a jelentést kezdjük:

- A projekt történet rövid bemutatásával, áttekintve a projekt záródőpontjáig elvégzett tevékenységeket, kiemelve a főbb eredményeket és legfontosabb kihívásokat.

- a jelenlegi helyzet bemutatásával: a projekt zárultát követő aktuális helyzet és a helyszínek állapotának leírásával. SWOT elemzést kell használni a jelenlegi helyzet bemutatásának elősegítésére és a jövőbeli célkitűzések azonosításához.

SWOT elemzés

A SWOT az erősségek (strengths), gyengeségek (weaknesses), lehetőségek (opportunities) és fenyegetések (threats) angol szavak kezdőbetűiből összeálló mozaikszó, stratégiai tervezési eszköz, amelyet gyakran használnak a projektek során és az üzleti életben. Az elemzés célja, hogy azonosítsa:

- az erősségeket: a projekt azon aspektusait, a projekt csapatot, és a helyszín(ek)et, amelyek segítették vagy segíteni tudják a projektet a célok elérésében.
- a gyengeségeket: a projekt azon aspektusait, a projekt csapatot, és a helyszín(ek)et, amelyek gátolták vagy hátráltathatják a projektet a célok elérésében.
- a lehetőségeket: azon külső tényezőket, amelyek segíteni tudják a projektet a célok elérésében.
- a fenyegetéseket: azon külső tényezőket, amelyek hátráltatni tudják a projektet a célok elérésében.

2. After-LIFE célok és módszerek

A SWOT elemzés alapján, csoportosítsuk a problémákat, kihívásokat vagy szükségleteket, amelyek a LIFE finanszírozás végét követően fennmaradnak:

- természetvédelmi prioritások: melyek a terület(ek), élőhely(ek) és vagy fajok fő természetvédelmi szükségletei és ezek hogyan prioritizálhatók a jövőbeli tevékenységek szempontjából?
- Egyes szükségleteket monitoring terv segítségével kell értékelni
- A projekt csapat kapacitás szükségletei: önkéntesekre szükséges támaszkodni, sé van-e elég önkéntes? Megvan-e a kellő szakértelem és tudás a csapatban vagy szükséges növelni, csökkenteni, alakítani a projekt csapatot?
- Intézményi kérdések: maradhatnak hátra kérdések a különféle intézményekkel kapcsolatban, amelyeknek hatása van a projektre. Nemzeti park rendszerek, regionális intézmények, helyi adminisztráció, monitoring és irányító hatóságok, természetvédelmi társaságok, kampány csoportok, stb. Rendelkezésre állnak a szükséges intézmények? Van-e kapacitás probléma ezen intézményekben? Létezik-e koherens döntés hozási folyamat ezen intézményekkel kapcsolatban?
- Politikai kihívások: a környezet és természetvédelem kérdése gyakran ellentmondásos. Van-e politikai kihívás a helyi érintettek, kampány csoportok, települési politikusok, vállalatok körében, vagy netán nemzeti/nemzetközi szinten? Van-e támogatás vagy ellenállás települési, regionális, nemzeti vagy nemzetközi szinten a projekt által végzett téma irányában?

Ez a feladat segíti a jövőbeli célok könnyebb meghatározását és a célkitűzések eléréséhez alkalmazandó módszerek kialakítását. A módszer magában kell foglalja annak a leírását, hogy a természetvédelmi

tevékenységeket miként tervezik folytatni és tovább fejleszteni a projekt zárultát követően, és hogyan biztosítják a projekt helyszín(ek), élőhely(ek) és/vagy fajok hosszú távú kezelését.

3. Pénzügyi áttekintés

A természetvédelmi projektek pénzbe kerülnek, és a LIFE finanszírozás hiányában más forrásokat szükséges bevonni. Készítsünk részletes becslést a pénzeszköz igényekről, azonosítsuk a főbb költségigényeket, és hogy ezek hogyan változtak meg. Használjuk a projekt során a költségeket illetően szerzett tapasztalatunkat és tudásunkat, különösen a projekt folyamán végrehajtott különféle tevékenységek költségeivel kapcsolatos tapasztalatunkat és tanulságokat. E pénzügyi kitekintés alapján mutassuk, hogy a jövőbeli stratégia hogyan kerül majd finanszírozásra.

4. Feleljen meg a specifikus követelményeknek

Három specifikus követelmény van a After-LIFE Természetvédelmi Tervekkel szemben, ezek a következők:

- El kell készíteni nyomtatott és elektronikus változatban is.
- Nemzeti nyelv(ek)en kell elkészíteni és ajánlott angol verziót is kiadni
- A terven fel kell tüntetni a LIFE és a Natura 2000 logókat.

Példák

A SWOT elemzés hasznos eszköz a helyzet értékelésére a projekt végén, segíti a hosszú távú természetvédelmi szükségletek meghatározását, és hogy ezeket hogyan lehet teljesíteni.

A dán **Holmegaard Mose** projekt ([LIFE08 NAT/DK/000466](https://ec.europa.eu/life/projects/actions/infocentre/infocentre.cfm?id=11111)) SWOT elemzésének egy részét mutatja az ábra, ahol a légifotók a projekt helyszínek kiterjedését mutatják.



9. SWOT

The insight gained from the IPEN programme has indicated a number of strengths and areas that need to be addressed in order to ensure successful and efficient implementation of IPEN findings. This has been summarised in the SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats) presented below. Reference to this will help to inform IPEN implementation.

Strengths	Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> Necessary to address, but to place in development of the Area Team to support local delivery Local knowledge, capital, experience and commitment Strong governance through the Protected Sites Programme in Natural England CRM system contains structured site condition data, informed by standard monitoring and enables tracking of progress for all sites with key delivery partners A site condition planning of 2016 applies to the majority of Protected Sites Synergies between 2016 and Natura 2000 sites in delivering 2020 targets Synergies with other Transversal Strategic Targets Support from national partnerships and delivery bodies such as through MFL and TSC Existing relationships such as EA, MFL, RFL, GFL, FC, MFL, Natural Resources, MFL, GFL, RFL Support of IPEN recommendations by 2016 Natural England consistent practice and leadership 	<ul style="list-style-type: none"> Organisational focus on short-term outputs planning, reducing ability to commit resources for future years Protected sites governance and data information systems (CRM) currently focus on 2016 and not 2020 Organisational resource challenges across the sector, and particularly in public bodies and affiliates Funding gap Evidence gap: the implementation of many identified actions requires further investigations as a first step Capacity gap Lack of capacity in target organisations Lack of proactive, strategic action planning (strategic planning cycle) in many organisations and public bodies and local or non-state actors Existing national delivery partnerships through MFL and TSC don't include some other partners that need to be involved in planning delivery. SPS includes non-2016 organisations that need to be involved, including identification challenges

10. Summary of priority actions

Table 4 below outlines the priority actions for implementing the findings of the IPEN programme. The actions table should not be seen as a fully funded, committed to implementation plan. It is aimed at informing the work programme of the IPEN Implementation Project and the After-LIFE Steering Group, working with national and local delivery partner organisations. The detail of each action will need to be developed, agreed and appropriately resourced as the implementation project progresses.

Action	Action description	Priority	Timing	Lead	Other	Notes
1	Establish an advisory to provide the advice identified in the IPEN plan and the plan and update the capacity related to national level 2016 projects	2016-2020	2016-2017	Natural England	Natural England	IPEN 07, Steering Group, National Partnerships
2	Develop and agree an implementation plan	2016-2020	2016-2017	Natural England	Natural England	<ul style="list-style-type: none"> Develop national delivery programme 2016 site implementation plan 2016 site implementation plan 2016 site implementation plan
3	Identify the agreed activities within the public organisations within plan (2016 and 2020) and ensure that they are implemented	2016-2020 and onwards	2016-2017	Natural England	Natural England	
4	Establish an After-LIFE implementation Steering Group to monitor and oversee delivery of the implementation plan. Group to meet for at least two years	2016	2016-2017	Natural England	Natural England	

Az **IPENs projekt** ([LIFE11 NAT/UK/000384](https://ec.europa.eu/life/projects/actions/infocentre/infocentre.cfm?id=11111)) After-LIFE Természetvédelmi Tervében az erősségek, gyengeségek, lehetőségek és fenyegetések bemutatása táblázatos formában történik, amely könnyen áttekinthető.

A SWOT elemzés segítheti a projektet a célterületek, fajok és vagy élőhelyek természetvédelmi folyamata prioritásainak meghatározásában. Példaként bemutatjuk az IPENS projekt által felállított prioritást élvező tevékenységek listáját.

További példák:

A LIFE projektek online kereshető adatbázisának projekt adatlapjain található hivatkozásokon keresztül:

<http://ec.europa.eu/environment/life/project/Projects/index.cfm?fuseaction=home.searchDocs>

Erdészeti témájú After-LIFE Természetvédelmi Tervek

[Forest-Alp NATURA 2000 - Priority forest, sub-alpine and alpine habitats in Romania \(LIFE05 NAT/RO/000176\)](#)

[New Forest - Sustainable Wetland Restoration in the New Forest \(LIFE02 NAT/UK/008544\)](#)

[N Gauja - Protection and management of the Northern Gauja Valley \(LIFE03 NAT/LV/000082\)](#)

Felhasznált irodalom:

[European Commission -Environment – LIFE Programme – Communication tools](#)

[LIFE Resources: Communication factsheets](#)

LIFE Factsheet: [The After LIFE Conservation Plan](#)

[After-LIFE Plan examples: Communication/Conservation Plans](#)

Az internetes hivatkozások elérésének időpontja: 2017. június